* beskrive og drøfte informasjonsteknologiens muligheter og konsekvenser

**\*Sosiale medier og spredning av feilinformasjon**\*

**\*Sosiale medier og demokrati**\*

Konsekvenser: fake news, facebookdilemma – presidentvalget 2016) Hva kan gjøres? Hvilke regler trengs, evt. finnes?

Muligheter: globalisering, promotering, kunnskapsspredning

“Informasjonsteknologi gir muligheter til å behandle informasjon vesentlig raskere enn med manuelle rutiner”. Dette har bidratt til en stor utvikling og effektivisering av kunnskapsspredning og globalisering over nett. På mange måter er dette en positiv ting, da sosiale medier bidrar til kommunikasjon, promotering, og et mye større nettverk enn tidligere. Likevel er det bakside ved alt dette, som vi blant annet har sett i forbindelse med presidentvalget i USA i 2016.

Alle som har en Facebook konto eller google konto gir plattformene tilgang på informasjon om deg selv. De registrer seg hva du ofte klikker inn på og hvor du bruker mest tid på internett. Hva som vil prege nyhetsfeeden, bestemmes av Facebooks algoritmesystem. Dette gir annonsører som er ute etter å selge produkter mulighet til å treffe riktig mottaker, ettersom Facebook allerede vet hva du liker. Dette kalles for ”filterboble”, og gjør at man får individuelt tilpasset innhold på nettet. På den negative siden gir dette en gyllen mulighet til spredning av falsk informasjon i håp om å vinne forbrukers troverdighet. Enten det er salg, eller promotering under valgkamp. Dette er kjent som fake news, og har hatt sin oppblomstring på særlig på sosiale medier. For å bruke Donald Trump som et eksempel, ble flere av hans viktigste kampsaker fremstilt på forskjellige måter på Facebook. Det kunne for eksempel være saker som at muren mellom Mexico ikke skulle bygges likevel, i håp om å vinne demokratenes side også. Dette har man i etterkant funnet ut at russiske hackere jobbet på spreng med under valgkampen. Hovedproblemet med dette og fake news blir at folk etterhvert slutter å stole på mediene, til og med selv de mest troverdige, ”non-biased” sidene. På mange måter er dette en trussel mot demokratiet, da konsekvensene av spredning av feilinformasjon kan føre til så fatale konsekvenser som at en president blir valgt på falske prinsipper.

Mediene sin viktigste oppgave i et demokratisk samfunn er å videreføre politisk informasjon velgerne baserer stemmen sin på. For det andre skal mediene åpne opp for debatt, hvor nye ideer og oppfinnelser skal bli hørt. Og sist, men kanskje den viktigste oppgaven av dem alle er at mediene skal overvåke mektige aktører i samfunnet, som myndighetene eller politikere, for å avsløre korrupsjon eller fusk. Alt dette har blitt mulig som følge av informasjonsteknologiens gjennombrudd. Problemet blir jo da hvis folk slutter å tro på mediene, noe som har blitt en av de største utfordringene mediene står overfor i dag. Vi må derfor se på hvordan vi kan bruke informasjonsteknologien til å forhindre spredningen av fake news og vinne tilbake tilliten til de viktigste mediene vi har.

Det er mye vi som enkeltpersoner kan gjøre, selv om de viktigste forandringene er det mediene selv som må stå for. Det å være kildekritisk er kanskje det beste man kan gjøre for seg selv, for fake news vil ikke forsvinne med det første. Imidlertid har det blitt gjort noen endringer og tiltak på Facebooks plattform som gjør at innhold fra venner og familie blir prioritert over annonseinnhold og liknende. Dette var det Mark Zuckerberg, grunnleggeren, som dro i gang for å få til. Han selv har sagt han angrer på mye Facebook har gjort etter å ha fått mye kritikk på algoritmesystemet og hvilke konsekvenser det har gitt.

Informasjonsteknologien har bidratt til en enorm utvikling av verden og åpnet en dør for mange nye muligheter. Men, lover og regler på nett er minst like viktig som i den virkelige verden. Her har ikke utviklingen kommet så langt som den burde, men er absolutt på vei i riktig retning.